

本研修参加者 24 名に会場にてアンケート調査を実施。その場で回収し 24 名から回答を得た(回収率 100%)。

1. 属性

1-1 参加者所属機関名 (表1)。

所属機関名	人数(人)
筑波大学附属病院	19
水戸中央病院	2
土浦協同病院、JA とりで総合医療センター、取手医師会病院	各 1
合計	24

表1 参加者所属機関名

1-2 職種 回答のあった 24 名中 21 名が看護師だった(図1)。



図1 職種

1-3 年齢とがん医療従事者経験年数 (表2)

	~24歳	~29歳	~34歳	~39歳	~44歳	~49歳	50歳以上	無記入	小計
1年未満	-	-	-	-	-	-	-	-	0 (0%)
1~3年	-	2	1	2	-	-	-	-	5 (21%)
4~5年	-	1	-	1	-	-	-	1	3 (13%)
6年~10年	-	-	-	-	1	2	1	-	4 (17%)
10年以上	-	-	1	3	1	4	1	-	10 (42%)
無記入	-	-	-	-	-	-	2	-	2 (8%)
小計	0 (0%)	3 (13%)	2 (8%)	6 (25%)	2 (8%)	6 (25%)	4 (17%)	1 (4%)	24 (100%)

表2 年齢とがん医療従事者経験年数

2. 研修会受講のきっかけ 研修会の受講のきっかけに、「がん患者のケアをスキルアップしたい」は19名(28%)、「がん化学療法に多く携わる」が18名(26%)、「がん化学療法に興味がある」が16名(23%)であった(図2)。【複数回答】

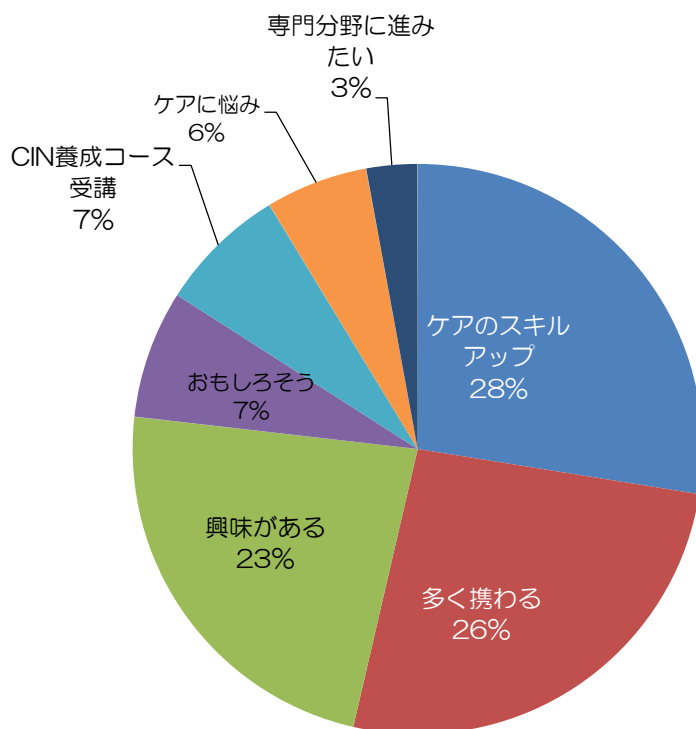
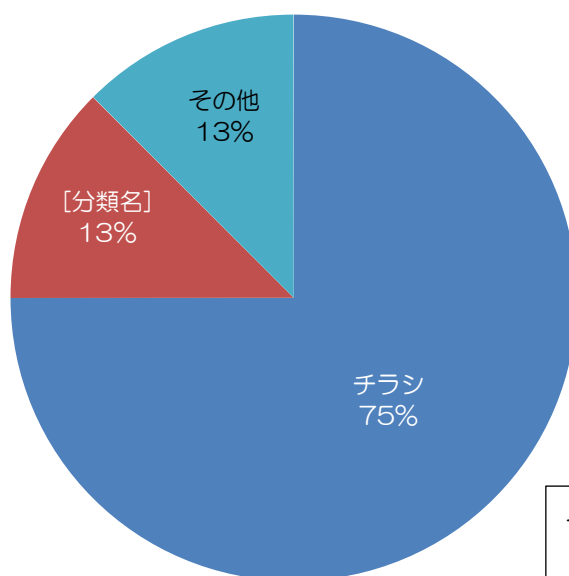


図2 受講のきっかけ

3. 情報収集手段 「チラシ・掲示ポスター」が18名(75%)であった(図3)。【複数回答】



その他コメント

- ・前回も同コースを受講した。
- ・前回参加したか。

図3 情報収集手段

4. 満足度について

4-1 研修の満足度は、「とても満足」「満足」の回答で8割以上を占めた（図4）。

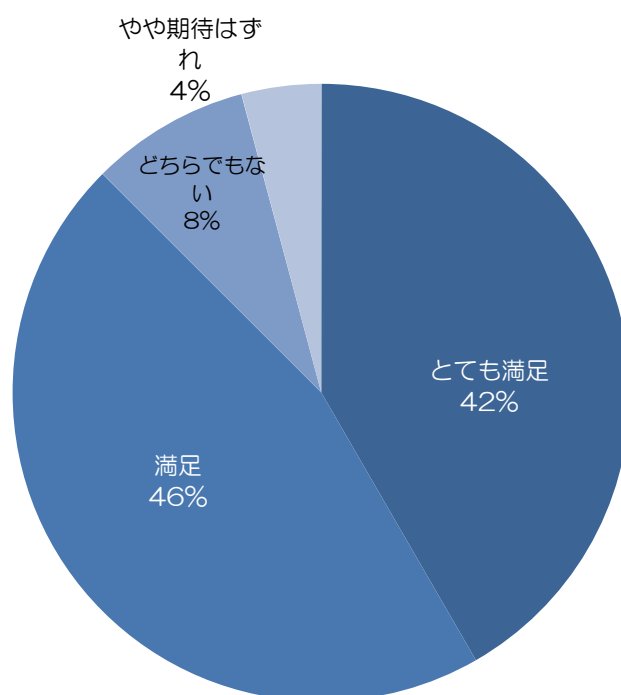


図4 満足度

4-2 研修内容満足度の理由

項目	理由
内容	わかりやすい講義で忘れかけていた視点などおさらいになった。 また、質問にご丁寧に回答していただいた。
	高齢者はより個別性に配慮する必要があるということがよくわかりました。
	当院でも高齢者が多いので参考になりました。
	実際に高齢者のPt様が多くなっているため勉強になります。
	周りの人と意見を出し合って話し合うことで理解を深めることができた。
	高齢者のがん患者に関することを幅広く学ぶことができた。

5. 難易度について

5-1 研修の難易度は、「簡単」「ちょうど良い」の回答で9割以上を占めた（図5）。【複数回答】

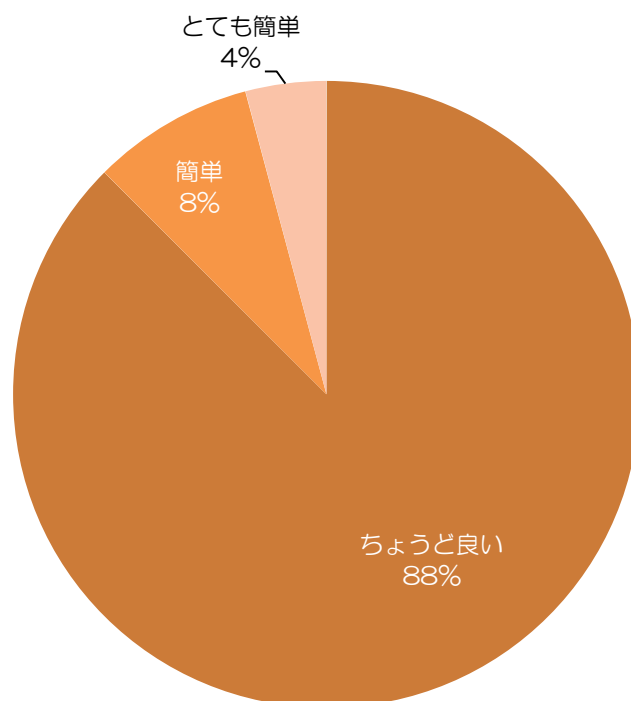


図5 難易度

5-2 研修難易度の理由

項目	理由
内容	概論的な内容で知っているものが多かったが、「がんと向き合った 4,054 人の声」をはじめおもしろいデータのご提示が参考になった。

6. 今後の参加について

6-1 次回以降にも参加したいかの質問に対して、「是非参加したい」が 18 名で 75%、「勤務予定が合えば参加したい」が 5 名で 21%の回答となり、合わせて 9 割以上を占めた（図 5）。【複数回答】

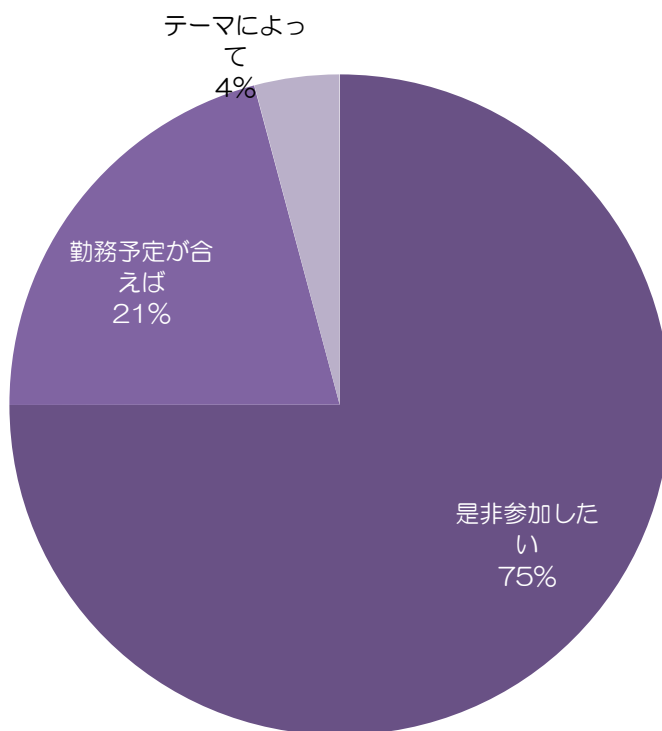


図 5 今後の参加

7. 感想・意見・自由記述

■取り扱ってほしいテーマ

項目	テーマ
内容	ケーススタディのような形でより良い支援に繋がるよう検討するグループ形式のワークショップ。
	社会資源を使った事例など知りたい。
	がん患者さんのケアとして栄養に関する内容を取り扱ってほしいです。
	疾患ごとの治療内容など行っていただけると嬉しいです。(抗がん剤の細かな副作用や作用など)
	症例検討とか行ってみたいです。
	私の関わる患者さんはほとんどが高齢者であるため非常に参考になりました。

■意見や感想

項目	意見・感想
内容	勉強になりました。ありがとうございました。
	お疲れ様でした。
	高齢者のがん治療患者は増えてきているため参考になった。
	コース全部に参加できればよかったと思います。
	とても勉強になりました。 特に任意後見制度は今後独居者が増えると思われる中でとても必要となる情報で、自分自身でも詳しく調べたくなりました。
	グループワークはやめてほしい。
	日常の診療にアウトプットできるようにしたいです。