

アンケート結果

本研修参加者 35 名に会場にてアンケート調査を実施。その場で回収し、29 名から回答を得た(回収率 83%)。

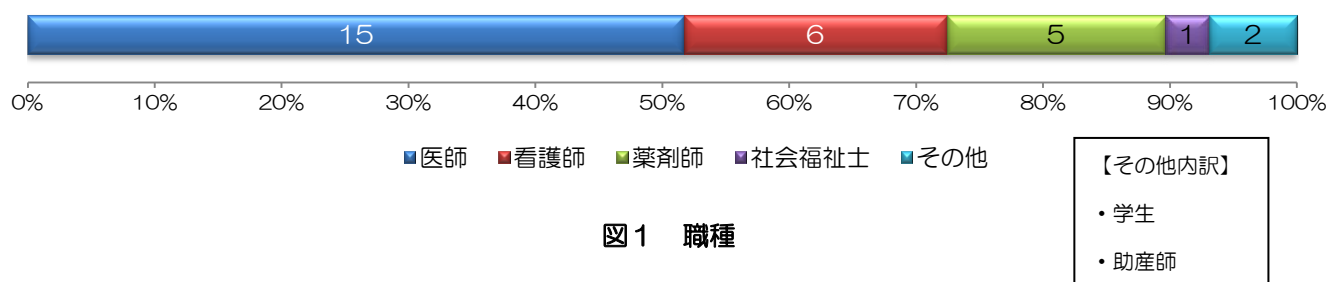
1. 属性

1-1 参加者所属機関名 (表 1)。

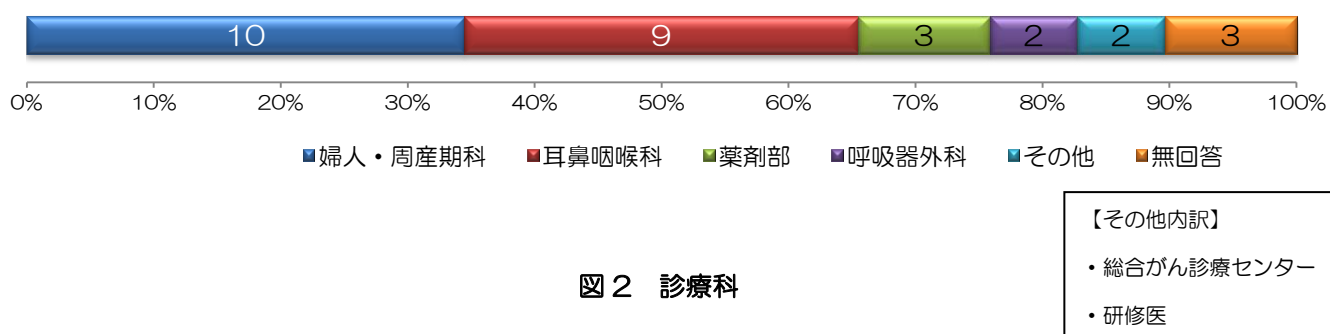
表 1 参加者所属機関名

所属機関名	人数(人)
筑波大学附属病院	28
筑波大学	1
合計	29

1-2 職種 29 名中、医師が 15 名 (52%)、看護師が 6 名 (21%)、薬剤師が 5 名 (17%) を占めた (図 1)。



1-3 診療科 29 名中、婦人・周産期科が 10 名 (34%)、耳鼻咽喉科が 9 名 (31%) であった (図 2)。



1-4 年齢と性別 29 名中、男性 14 名 (48%)、女性 15 名 (52%) であった (表 2)。

表 2 年齢と性別

年齢 性別	20代	30代	40代	50代	計
男性	4	6	3	1	14(48%)
女性	8	6	1	0	15(52%)
計	12(41%)	12(41%)	4(14%)	1(3%)	29(100%)

1-5 参加回数 総合がん診療センター主催の研修会に参加したことがあるかの問いに、“ない”は 12 名 (41%) “ある”は 11 名 (38%) であった (図 3)。

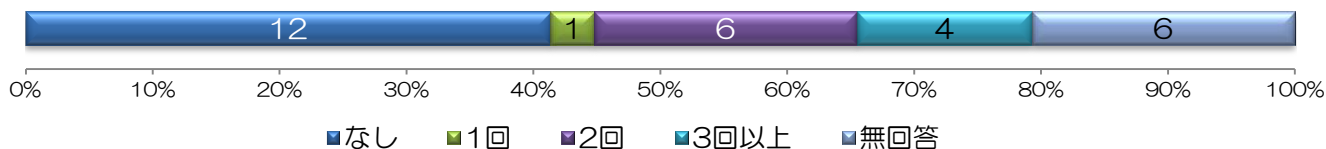


図 3 参加回数

2. 研修について

2-1 参加理由 今回の研修に参加した理由として、「興味があった」の回答が 54% であった (図 4)。(複数回答)

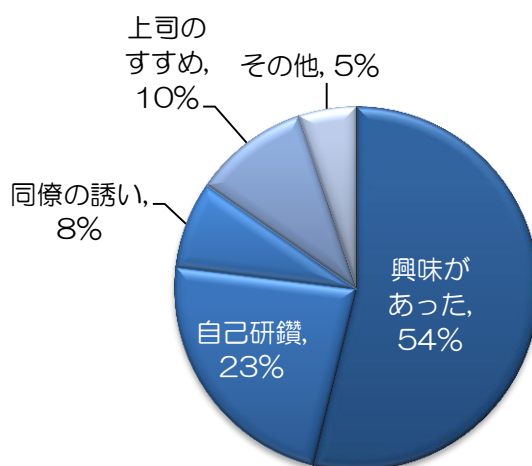


図 4 参加理由

2-2 期待度 研修に対する期待に対して、肯定的な回答で 9 割を占めた (図 5)。

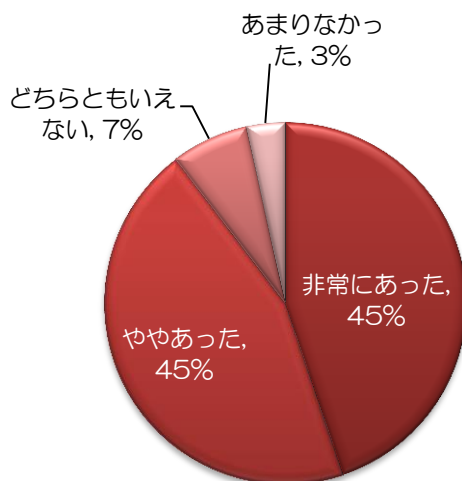


図 5 期待度

2-3 満足度 研修の満足度は、肯定的な回答で9割以上を占めた（図6）。

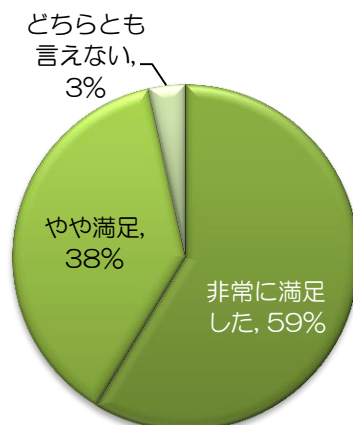


図6 満足度

2-4 役立ち度 研修が役立つものであったかの質問に対して、「非常に役立つ」「やや役立つ」の回答で9割を占めた（図7）。

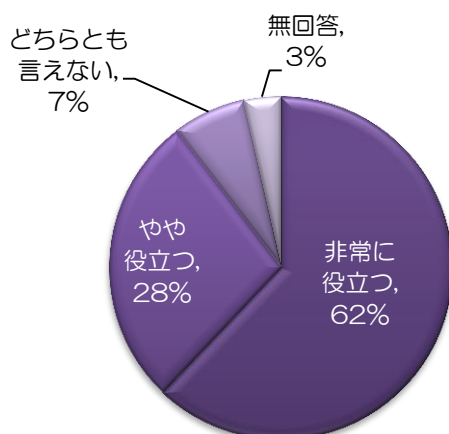


図7 役立ち度

2-5 今後の参加 今後またこのような研修に参加したいかの質問に対して、「非常に思う」「やや思う」の肯定的な回答で9割以上を占めた（図8）。

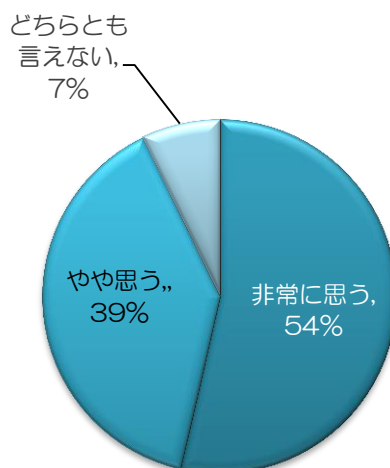


図8 今後の参加

2-6. 情報収集手段 「送付した案内」が 4 割であった (複数回答) (図 9)。

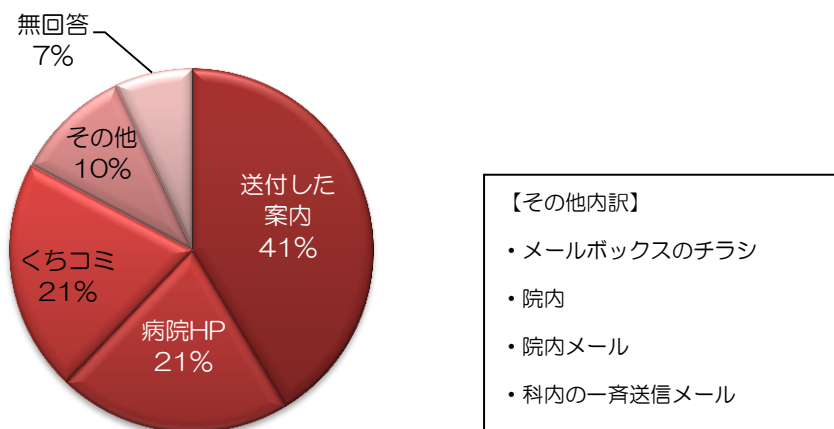


図 9 情報収集手段

2-7 研修時間 研修時間の妥当性の質問に対し、「ちょうどよかった」の回答で 9 割以上を占めた (図 10)。

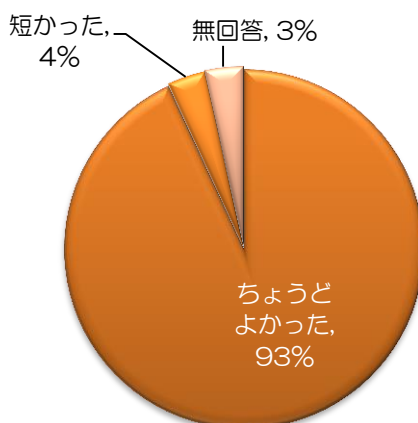


図 10 研修時間

2-8 研修方法 研修方法に対する質問に対して、「妥当であった」が 20 名 (69%) であった (図 11)。

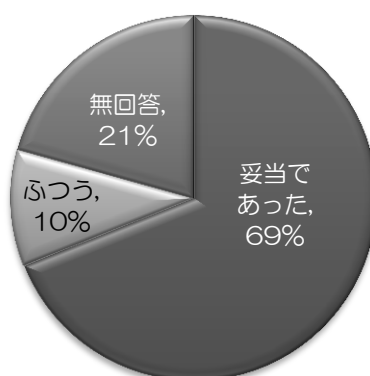


図 11 研修方法

3. 感想・意見・自由記述

■今回の研修に関する意見・感想

項目	意見・感想	職種	年代
内容	外科的治療の話が長かった。	医師	20代女性
	とてもよかった。	医師	50代男性
	比較的コメディカルスタッフにもわかりやすかったです。	看護師	20代男性
	わかりやすく勉強になりました。	看護師	20代女性
	ワクチンのレクチャーが良かった。	医師	40代男性
	初めて知る内容が多く、大変興味深い講演でした。 ありがとうございました。	薬剤師	20代女性
	耳鼻科と婦人科のカンファレンスすごくおもしろかったです。 勉強になりました。	助産師	30代女性
	演者の方との距離が近く、質問もしやすい雰囲気であった。 HPV ワクチンの話を聞いたうえで咽頭がんについて聞きたいことがあったので 順番はもう少し考えてもよかったかと思う。	医師	30代女性

■今後の研修についての要望

項目	要望	職種	年代
内容	免疫チェックポイント阻害剤の話	医師	30代女性
	今回のようなものはとても良いと思います。	助産師	30代女性